



POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W ŁODZI

WZORY PISM I DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH



Uniwersytet Medyczny w Łodzi
2012

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE WSTĘPNE	3
II. WEZWANIA	8
III. ZAWIADOMIENIA	9
IV. POSTANOWIENIA	11
V. DECYZJE ADMINISTRACYJNE W SPRAWACH STUDENCKICH	13
Przyjęcie na studia	13
Skreślenie z listy studentów	15
Wznowienie studiów (reaktywacja)	18
Przeniesienie z innej uczelni	19
Pomoc materialna	21
Zwolnienie z opłat za zajęcia dydaktyczne	24
Kontynuowanie studiów na drugim kierunku bez wnoszenia opłat	25
VI. DECYZJE ADMINISTRACYJNE W SPRAWACH DOKTORANCKICH	26
Przyjęcie na studia doktoranckie	26
Skreślenie z listy uczestników studiów doktoranckich	28
Stypendium doktoranckie	30
Pomoc materialna	33
VII. PRZYKŁADY PISM I DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH	34
Postanowienie w sprawie przywrócenia terminu	34
Decyzja Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej	36
Decyzje o skreśleniu z listy studentów	38
VIII. WYKAZ SPRAW ROZSTRZYGANYCH DRODZE DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ	41
IX. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH	42

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Niniejsza broszura stanowi uzupełnienie do *Instrukcji stosowania procedur postępowania administracyjnego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi*, wprowadzonej zarządzeniem nr 61/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Zawiera ona wzory pism oraz decyzji wydawanych w toku postępowania administracyjnego prowadzonego w Uczelni. W celu lepszego zobrazowania zasad redagowania ww. dokumentów umieszczono w niej także przykłady decyzji administracyjnych zawierające uzasadnienia podjętych rozstrzygnięć. W opracowaniu uwzględniono ponadto podstawowe informacje na temat postępowania administracyjnego, wykaz spraw rozstrzyganych w Uczelni w drodze decyzji administracyjnej oraz zestawienie aktów prawnych stanowiących podstawę rozstrzygnięć prezentowanych we wzorach pism i decyzji.

Aby ułatwić korzystanie z opracowanych wzorów, zastosowano w nich następujące wyróżnienia:

- kolory niebieski, brązowy i zielony – dla wskazania formuł alternatywnych,
- kolor czerwony oraz pismo pochyle – dla oznaczenia przypisów oraz komentarzy dotyczących sposobu opracowania dokumentu.

Redagując pismo lub decyzję administracyjną na podstawie wybranego wzoru, należy w odpowiednich polach dokumentu wpisać właściwe informacje oraz usunąć (nie skreślać!) formuły alternatywne i komentarze, gdyż dla zachowania ważności decyzji istotne jest, aby nie zawierała skreśleń. Należy także pamiętać o aktualizowaniu podstaw prawnych podanych we wzorze (mogą ulec zmianie).

Opracowanie to nie rozwieje z pewnością wszystkich wątpliwości, które mogą pojawić się w trakcie przygotowania decyzji administracyjnej, **każda sprawa ma bowiem swoją specyfikę i wymaga odrębnej analizy przepisów prawa, faktów oraz zgromadzonych dokumentów**. Pamiętajmy również, że gwarancją prawidłowości postępowania administracyjnego jest nie tylko właściwe redagowanie pism oraz decyzji administracyjnych, ale także stosowanie się do zasad regulujących sposób prowadzenia postępowania, w tym zasad ogólnych, określonych w art. 6-16 Kodeksu postępowania administracyjnego*, tj.:

- pisemności postępowania;
- terminowego załatwiania spraw;
- dwuinstancyjności postępowania;
- informowania strony o jej prawach w zakresie prowadzonego postępowania;

* Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

- przestrzegania prawa strony do zapoznania z aktami sprawy i uczestniczenia w postępowaniu na każdym jego etapie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji;
- udzielania stronie postępowania niezbędnych wyjaśnień i wskazówek, tak aby strona nie poniosła szkody z powodu niezajomości prawa.

Terminowe załatwianie spraw

Terminowe załatwienie sprawy wymaga od osoby prowadzącej postępowanie administracyjne notowania oraz egzekwowania terminów wymaganych na każdym etapie postępowania. Oznacza to m.in.:

- wysyłanie pism w formie umożliwiającej kontrolowanie upływających terminów, tj. w formie listów poleconych, za zwrotnym poleceniem odbioru, oraz domaganie się od poczty potwierdzenia daty doręczenia listu w postaci tzw. zwrotki (zwrotkę należy przypiąć do kopii wysłanego pisma i włączyć do akt sprawy);
- ustalanie i notowanie daty złożenia przez stronę wniosku lub odwołania oraz trybu ich wniesienia (jeśli strona przesyła pismo drogą pocztową, kopertę należy przypiąć do pisma i włączyć do akt sprawy).

WAŻNE!

- **Używanie do doręczania pism poczty elektronicznej lub przekazywanie ich przez kolegów studenta, nieposiadających stosownego upoważnienia, jest bezskuteczne (pozaprawne).**
- **Odwołanie wniesione przez stronę po terminie nie może być rozpatrywane, ponieważ stanowiłoby to rażące naruszenie prawa.**
- **W przypadku niedotrzymania przez organ ustawowego terminu załatwienia sprawy, należy pisemnie zawiadomić stronę o wydłużeniu terminu, podać przyczynę zwłoki (np. z uwagi na konieczność zapoznania się z nowymi dowodami w sprawie) oraz wskazać termin, do którego sprawa zostanie załatwiona.**

Elementy decyzji

Zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja wydana przez organ w toku prowadzonego postępowania powinna zawierać następujące elementy:

- oznaczenie organu Uczelni wydającego decyzję;
- datę wydania;
- oznaczenie strony;
- powołanie podstawy prawnej;
- rozstrzygnięcie;
- uzasadnienie faktyczne i prawne;
- pouczenie, czy i w jakim trybie oraz terminie służy odwołanie od decyzji, oraz wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia odwołania;
- podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji, ze wskazaniem imienia, nazwiska oraz stanowiska służbowego podpisującego.

Pamiętajmy o tym, że decyzja może być podpisana wyłącznie przez osobę uprawnioną do wydawania decyzji na podstawie obowiązujących przepisów lub osobę posiadającą pełnomocnictwo upoważniające do wykonania tej czynności. **Decyzja podpisana przez osobę nieuprawnioną, nieposiadającą właściwego upoważnienia, jest wadliwa.**

Istotnym elementem decyzji jest uzasadnienie. Powinno ono być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni. Uzasadnienie ma być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę podjętego rozstrzygnięcia. Prawdłowo zredagowane uzasadnienie zawiera:

- **uzasadnienie faktyczne** – omówienie faktów, które organ Uczelni, wydając decyzję, uznał za udowodnione, dowodów, które wziął pod uwagę, oraz przyczyn, z powodu których odrzucił inne dowody;
- **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem treści odpowiednich przepisów prawa.

Szczególnej uwagi wymaga formułowanie uzasadnienia decyzji negatywnych, zwłaszcza podjętych w trybie uznaniowym, np. w sprawie skreślenia z listy studentów (art. 190 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym*: *Dziekan może skreślić ...*).

WAŻNE!

Decyzja bez szczegółowego uzasadnienia rażąco narusza prawo. Brak właściwego uzasadnienia może skutkować wniesieniem odwołania przez stronę, unieważnieniem decyzji, skierowaniem sprawy do sądu, podstępowaniem odszkodowawczym itp.

Decyzja w sprawie skreślenia z listy studentów

Skutek prawny decyzji administracyjnej powstaje z chwilą jej doręczenia. Oznacza to, że w sentencji decyzji o skreśleniu z listy studentów **nie podaje się daty skreślenia** (jako datę skreślenia przyjmuje się dzień odbioru decyzji przez stronę)**. Piszemy zatem:

Dziekan Wydziału ... postanawia skreślić Pana XX z listy studentów ... roku studiów stacjonarnych Wydziału ... Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek ..., z powodu nieuzyskania zaliczenia roku w określonym terminie.

Wyjątkiem od tej reguły jest skreślenie z listy studentów z powodu rezygnacji ze studiów (art. 190 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). W tym przypadku jako datę skreślenia należy przyjąć dzień dotarcia do Uczelni podania studenta, chyba że student wskazał w podaniu inną datę. Sentencja decyzji o skreśleniu z listy w przypadku rezygnacji ze studiów, wydanej na podstawie podania złożonego przez studenta w Dziekanacie 15 października 2012 r. lub podania, w którym student wnioskował o skreślenie z dniem 15 października 2012 r., powinna więc brzmieć:

* Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm).

** Te same zasady należy stosować w przypadku skreślenia z listy uczestników studiów doktoranckich.

Dziekan Wydziału ... postanawia skreślić Pana XX z listy studentów ... roku studiów stacjonarnych, Wydział ... Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunku ... , z dniem 15 października 2012 r. z powodu rezygnacji ze studiów.

W przypadku skreślenia z listy studentów z powodu rezygnacji ze studiów decyzję o skreśleniu należy wydać **niezwłocznie**, zgodnie z treścią art. 35 ust. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego: *Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania (...).*

Prowadząc postępowanie w sprawie skreślenia z listy studentów, należy ponadto pamiętać o ciążyącym na organie obowiązku prowadzenia **metryki sprawy** – zgodnie z rozporządzeniami Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r.* oraz z dnia 9 marca 2012 r.**

Odwołania

Postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne, co oznacza że stronie postępowania przysługuje prawo do dwukrotnego rozpatrywania sprawy, tj.: w pierwszej kolejności przez organ pierwszej instancji, a w przypadku wydania przez organ pierwszej instancji decyzji, która w ocenie wnoszącego jest niezadowolająca – także przez organ drugiej instancji.

Jakkolwiek odwołanie rozpatrywane jest przez organ drugiej instancji, to wnoszone jest za pośrednictwem organu pierwszej instancji. Organ pierwszej instancji, za pośrednictwem którego wnoszone jest odwołanie, sam może uznać zasadność odwołania, np. ze względu na nowe lub wcześniej nieznane istotne okoliczności, przeoczenia itp.

Organ pierwszej instancji, przesyłając odwołanie do organu drugiej instancji, załącza następujące dokumenty: teczkę akt osobowych studenta, zawierającą potwierdzenie daty wpływu odwołania (kopertę ze stemplem pocztowym lub oświadczenie pracownika w sprawie złożenia pisma), decyzję organu pierwszej instancji z potwierdzeniem jej odbioru przez stronę (tzw. zwrotką), wyjaśnienie dotyczące powodu nieuwzględnienia odwołania. Wyjaśnienie można również skierować do wiadomości studenta/doktoranta, zapewniając mu w ten sposób formalny udział w postępowaniu oraz umożliwiając ewentualne wycofanie odwołania po zapoznaniu się z dodatkowym uzasadnieniem.

Nieważność decyzji

Postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji zostaje wszczęte (na wniosek strony albo z urzędu) w sytuacji, gdy organ Uczelni wydał decyzję administracyjną obciążoną poważnymi wadami. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych w art. 156 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. gdy decyzja administracyjna:

* Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz. U. z dnia 7 marca 2012 r.).

** Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 marca 2012 r. w sprawie rodzaju spraw, w których obowiązek prowadzenia metryki sprawy jest wyłączony (Dz. U. z dnia 13 marca 2012 r.).

- została wydana z naruszeniem przepisów o właściwości (wydał ją niewłaściwy organ lub podpisała osoba nieposiadająca stosownego upoważnienia, wydanego przez organ właściwy do jej wydania);
- została wydana bez podstawy prawnej;
- została wydana z rażącym naruszeniem prawa;
- dotyczy sprawy rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną;
- została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie;
- była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały, a w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą;
- zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Skutkiem stwierdzenia nieważności decyzji jest wyeliminowanie jej z obrotu prawnego, natomiast czynności postępowania wykonane przez organ oraz strony przed podjęciem unieważniającej decyzji pozostają w mocy, co oznacza powrót w prowadzonym postępowaniu do etapu poprzedzającego wydanie wadliwej decyzji.

Tryb stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej (stosowany także w przypadku postanowień wydawanych w toku postępowania administracyjnego) różni się więc tym od wznowienia postępowania, że nie unieważnia całego postępowania, lecz jedynie wydaną w jego efekcie decyzję.

II. WEZWANIA

.....
(nazwa i adres organu)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

WEZWANIE DO USUNIĘCIA BRAKÓW FORMALNYCH

Na podstawie art. ...*, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) wzywa się Pana/Panią do usunięcia braków formalnych we wniosku wniesionym w dniu do w sprawie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, poprzez dostarczenie następujących dokumentów:

.....
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby reprezentującej organ wzywający)

Pouczenie

Wyznaczony termin liczy się od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszego zawiadomienia. Nieusunięcie braków formalnych we wskazanym wyżej terminie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać artykuł ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym właściwy dla przedmiotu sprawy.

.....
(nazwa i adres organu)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

WEZWANIE DO ZŁOŻENIA WYJAŚNIEŃ

Na podstawie art. ...*, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku ze złożeniem przez Pana/Panią w dniu wniosku do w sprawie/w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie**, proszę o zgłoszenie się do w dniu o godzinie w celu złożenia wyjaśnień i dostarczenia dodatkowych dowodów w przedmiotowej sprawie.

.....
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby reprezentującej organ wzywający)

Pouczenie

Wyznaczony termin liczy się od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszego zawiadomienia. Niezastosowanie się do niniejszego wezwania we wskazanym wyżej terminie nie wstrzymuje biegu sprawy przed wydaniem decyzji/spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania**.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać artykuł ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym właściwy dla przedmiotu sprawy.
** Podać właściwą formułę.

III. ZAWIADOMIENIA

.....
(nazwa i adres organu)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Na podstawie art. ...*, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

zawiadamiam,

że w dniu r., na Pana/Pani wniosek/**z urzędu****, zostało wszczęte postępowanie administracyjne, mające na celu wydanie decyzji w sprawie

O przebiegu postępowania zostanie Pan/Pani poinformowany/a. Sprawę prowadzi:

.....
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby reprezentującej organ)

Pouczenie

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym strony – osobiście lub działając przez pełnomocnika – zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mają prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów w siedzibie, ul., pokój nr, codziennie w godzinach urzędowania, tj.; prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Strony mają także prawo do składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie, które zostaną rozpatrzone przed wydaniem decyzji.

Stosownie do art. 41 Kodeksu postępowania administracyjnego strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek w toku postępowania zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu; w razie zaniedbania ww. obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać artykuł ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym właściwy dla przedmiotu sprawy.

** Podać właściwą formułę.

.....
(nazwa i adres organu)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W SPRAWIE SKREŚLENIA Z LISTY STUDENTÓW

Na podstawie art. 190 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...*, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 30 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

zawiadamiam,

że z dniem zostało wszczęte z urzędu postępowanie mające na celu wydanie decyzji w sprawie skreślenia Pana/Pani z listy studentów roku studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, z powodu

O przebiegu postępowania zostanie Pan/Pani poinformowany/a. Sprawę prowadzi:

.....
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby reprezentującej organ)

Pouczenie

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym strony – osobiście lub działając przez pełnomocnika – zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mają prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów w siedzibie, ul., pokój nr, codziennie w godzinach urzędowania, tj.; prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Strony mają także prawo do składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie, które zostaną rozpatrzone przed wydaniem decyzji.

Stosownie do art. 41 Kodeksu postępowania administracyjnego strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek w toku postępowania zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu; w razie zaniedbania ww. obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

** Podać przepis właściwy dla powodu skreślenia z listy.*

IV. POSTANOWIENIA

Dziekan Wydziału
 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

 (adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
 (imię i nazwisko, adres strony)

POSTANOWIENIE

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia ,

na podstawie art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 58 § 1 i art. 59 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

postanawia

uwzględnić prośbę Pana/Pani i wyrazić zgodę na przywrócenie terminu do w sprawie

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przywrócenie terminu do w sprawie z uwagi na Wniosek spełnia wymagania formalne określone w art. 58 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. został wniesiony w terminie 7 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Jednocześnie z wniesieniem prośby o przywrócenie terminu strona dopełniła czynności, dla której określony był ww. termin. Zważyć także należy, że uchybienie terminu nastąpiło bez winy strony.

Zgodnie z treścią art. 58 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy”. Biorąc powyższe po uwagę, Dziekan Wydziału wydał postanowienie jak wyżej.

*Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne** – wskazanie faktów, które organ Uczelni uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – podanie wykładni przepisów stanowiących podstawę prawną rozstrzygnięcia, z przytoczeniem przepisów prawa.*

.....
 (pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie, które należy skierować do Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (Łódź, ul.), w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:
 1. Pan/Pani
 2. aa

Dziekan Wydziału
 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

 (adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
 (imię i nazwisko, adres strony)

POSTANOWIENIE

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z urzędu/**po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani.....*** z dnia ,
 na podstawie art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572,
 z późn. zm.) oraz art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000
 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

postanawia

sprostować omyłkę pisarską w decyzji wydanej w dniu w sprawie, polegającą na, w
 ten sposób, że

UZASADNIENIE

W decyzji wydanej przez Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu w sprawie
 została popełniona omyłka pisarska, polegająca na /W dniu Pan/Pani
 złożył/a wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej, zawartej w decyzji wydanej przez Dziekana Wydziału Uniwersytetu Me-
 dycznego w Łodzi w dniu w sprawie, polegającej na *

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym „organ admini-
 stracji może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste
 omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”, Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał posta-
 nowienie jak wyżej.

*Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne** – wskazanie faktów, które organ Uczelni uznał za udowodnione, dowodów, na których się
 oparł, przyczyn, z powodu których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – podanie wykładni przepisów stanowiących podsta-
 wę prawną rozstrzygnięcia, z przytoczeniem treści przepisów.*

.....
 (pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie, które należy skierować do Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w
 Łodzi (Łódź, ul.), w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:
 1. Pan/Pani
 2. aa

** Podać właściwą formułę.*

V. DECYZJE ADMINISTRACYJNE W SPRAWACH STUDENCKICH

Przyjęcie na studia

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna
Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-647 Łódź, pl. Hallera 1

Łódź, r.

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

DECYZJA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI REKRUTACYJNEJ NR /

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w składzie: przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej –, członkowie –,

na podstawie art. 169, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 103 i § 104 ust. 1, 2 i 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., z późn. zm., uchwały nr 351/2011/352/2011* z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych*** w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm., a także Regulaminu pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 31 maja 2012 r. (uchwała nr 475/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

przyjąć Pana/Panią na pierwszy rok magisterskich studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych***, na Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek, w roku akademickim /

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a podanie o przyjęcie na magisterskie studia stacjonarne/**niestacjonarne*** na Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek, w roku akademickim/..... W postępowaniu rekrutacyjnym Pan/Pani uzyskał/a punktów. Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustaliła próg punktów wymaganych do przyjęcia na ww. studia w roku akademickim/.....

Wobec spełnienia warunków formalnych przewidzianych w uchwale nr 351/2011/352/2011* z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz wskutek uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym liczby punktów wymaganych do zakwalifikowania na studia, Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna podjęła decyzję o przyjęciu Pana/Pani na pierwszy rok magisterskich studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych***, na Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek, w roku akademickim/..... Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

Przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej:

Członkowie:

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 169 ust. 12 oraz ust. 15 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od decyzji Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej służy odwołanie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na studia, określonych w art. 169 ust. 2 ww. ustawy. Decyzja Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej jest ostateczna. Odwołanie należy kierować pod adresem: Dział Rekrutacji, 90-647 Łódź, pl. Hallera 1.

Otrzymują:

1.
2. aa

* Podać nr właściwej uchwały/właściwą formę studiów.

WAŻNE!

Zgodnie z art. 107 ust. 4 k.p.a. można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony; nie dotyczy to jednak decyzji rozstrzygających sporne interesy stron oraz decyzji wydanych na skutek odwołania.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna
Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-647 Łódź, pl. Hallera 1

Łódź, r.

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)

DECYZJA
WYDZIAŁOWEJ KOMISJI REKRUTACYJNEJ
NR /

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w składzie: przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej –, członkowie –

na podstawie art. 169, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 103 i § 104 ust. 1, 2 i 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., z późn. zm., uchwały nr 351/2011/352/2011* z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych*** w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm., a także Regulaminu pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 31 maja 2012 r. (uchwała nr 475/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

odmówić przyjęcia Pana/Pani na pierwszy rok magisterskich studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych*** na Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek, w roku akademickim /

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a podanie o przyjęcie na magisterskie studia stacjonarne/**niestacjonarne*** na Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek, w roku akademickim/, wraz z następującymi dokumentami: W postępowaniu rekrutacyjnym Pan/Pani uzyskał/a punktów. Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustaliła próg punktów wymaganych do przyjęcia na ww. studia w roku akademickim/.....

Wobec niespełnienia przez Pana/Panią warunków formalnych przewidzianych w uchwale nr 351/2011/352/2011* z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj., oraz wskutek nieuzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym liczby punktów wymaganych do zakwalifikowania na studia/**Wobec niespełnienia przez Pana/Panią warunków formalnych, przewidzianych w uchwale nr 351/2011/352/2011* z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj. niezłożenia wymaganych dokumentów:/****Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

*Uzasadnienie powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

Przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej:

Członkowie:

.....

.....

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 169 ust. 12 oraz ust. 15 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od decyzji Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej służy odwołanie, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na studia, określonych zgodnie z art. 169 ust. 2 ww. ustawy. Decyzja Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej jest ostateczna. Odwołanie należy kierować pod adresem: Dział Rekrutacji, 90-647 Łódź, pl. Hallera 1.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać nr właściwej uchwały/właściwą formę studiów
** Podać właściwą formułę.

Skreślenie z listy studentów

Dziekan Wydziału
 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

 (adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
 (imię i nazwisko, adres strony)

 (numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu, po rozpoznaniu sprawy Pana/Pani,

na podstawie art. 190 ust. 1 pkt ... /ust. 2 pkt ...*, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) i § 30 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

skreślić Pana/Panią z listy studentów roku Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, z uwagi na **

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przebiegu studiów, Pan/Pani rozpoczął/rozpoczęła studia w roku akademickim

Wobec powyższego, z uwagi na, Dziekan Wydziału, działając na podstawie art. 190 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 30 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjął decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

*Wydanie decyzji o skreśleniu z listy studentów musi być poprzedzone dokładnym wyjaśnieniem okoliczności sprawy i ich analizą, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w treści uzasadnienia. Uzasadnienie powinno zawierać wyczerpujący opis dotychczasowego przebiegu studiów studenta/studentki i być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

.....
 (pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału (Łódź, ul.). Decyzja Rektora jest ostateczna.

Otrzymują:
 1. Pan/Pani
 2. aa

* Podać przepis właściwy dla powodu skreślenia z listy studentów.

** Określić powód skreślenia z listy studentów.

WAŻNE!



W decyzji
 o skreśleniu
 z listy
 studentów
 z przyczyn
 innych niż
 rezygnacja ze
 studiów
nie podaje
się daty
skreślenia –
 jako datę
 skreślenia
 z listy
 przyjmuje się
dzień
odbioru
 przez
 studenta
 decyzji
 o skreśleniu.

WAŻNE!

W decyzji
o skreśleniu
z listy
studentów
z powodu
rezygnacji ze
studiów
podaje się
datę
skreślenia
z listy,
którą jest
data
wskazana
przez
studenta
w podaniu
o skreślenie
z listy
studentów
lub
data
dotarcia
podania do
Uczelni
(jeśli student
nie wskazał
w podaniu
daty
skreślenia).

Dziekan Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
.....
(adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)
.....
(numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu, po rozpoznaniu sprawy Pana/Pani,

na podstawie art. 190 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) i § 30 ust. 1 pkt 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

skreślić Pana/Panią z listy studentów roku Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, z dniem* z powodu rezygnacji ze studiów.

UZASADNIENIE

W związku ze złożeniem przez Pana/Panią w dniu wniosku o skreślenie z listy studentów /w związku ze złożeniem przez Pana/Panią w dniu wniosku o skreślenie z listy studentów z dniem*/ , na podstawie art. 190 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 30 ust. 1 pkt 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, które stanowią, że dziekan skreśla studenta z listy studentów w przypadku rezygnacji ze studiów, została podjęta powyższa decyzja, która jest faktycznie i prawnie zasadna.

.....
(pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału (Łódź, ul.). Decyzja Rektora jest ostateczna.

Otrzymują:
1. Pan/Pani
2. aa

* Podać datę skreślenia studenta z listy studentów.

REKTOR
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
 (imię i nazwisko, adres strony)

 (numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pana/Pani od decyzji Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia o skreśleniu z listy studentów roku Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek,

na podstawie art. 190 ust. 3, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 30 ust. 9 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

uchylić w całości ww. decyzję Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przebiegu studiów, Pan/Pani rozpoczął/rozpoczęła studia w roku akademickim

Dziekan Wydziału, po rozpoznaniu sprawy Pana/Pani, w dniu, na podstawie art. 190 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 30 ust. 1 pkt .../ust. 2 pkt ...* Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję o skreśleniu Pana/Pani z listy studentów roku Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, z powodu

Od powyższej decyzji Pan/Pani złożył/a odwołanie w dniu, w którym wskazał/a naruszenie prawa, tj.:

Po rozpatrzeniu odwołania Pana/Pani Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zważył, co następuje:

Wobec powyższego została podjęta decyzja jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

*Uzasadnienie decyzji Rektora musi zawierać dokładne wyjaśnienia dotyczące uchylecia decyzji o skreśleniu z listy studentów oraz analizę odwołania od ww. decyzji. Powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni. Uzasadnienie ma być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu drugiej instancji i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie decyzji Rektora o uchyleciu decyzji o skreśleniu z listy studentów musi zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie przyczyn leżących u podstaw uchylecia przez Rektora decyzji organu pierwszej instancji, wskazanie faktów, które organ drugiej instancji uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstaw prawnych decyzji organu drugiej instancji, z przytoczeniem przepisów prawa.*

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
 (pieczęć imienna i podpis Prorektora ds. Organizacyjnych i Studenckich UM w Łodzi)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego do Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, z powodu jej niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach. Skargę w dwóch egzemplarzach należy wnieść za pośrednictwem Prorektora ds. Organizacyjnych i Studenckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-419 Łódź, al. Kościuszki 4).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. Dziekan Wydziału
3. aa

** Podać przepis właściwy dla powodu skreślenia z listy studentów.*

Wznowienie studiów (reaktywacja)

REKTOR
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani

(imię i nazwisko, adres strony)

(numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu w dniu wniosku Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o wyrażenie zgody na wznowienie studiów Pana/Pani na roku studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych*** Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, w roku akademickim /,

na podstawie art. 207 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 32 ust. 10 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

wznović studia Pana/Pani na roku studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych***, Wydział, kierunek, w roku akademickim /, w semestrze zimowym/**letnim***

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przebiegu studiów, Pan/Pani rozpoczął/rozpoczęła studia w roku akademickim

W dniu, na podstawie decyzji Dziekana Wydziału, Pan/Pani został/a skreślony z listy studentów roku studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych***, Wydział, kierunek, z powodu

Po rozpoznaniu wniosku Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o wyrażenie zgody na wznowienie studiów Pana/Pani na roku studiów stacjonarnych/**niestacjonarnych*** Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, w roku akademickim /, Rector Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zważył, co następuje:

wniosek zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy Rector Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
 (pieczęć imienna i podpis Prorektora ds. Organizacyjnych i Studenckich UM w Łodzi)

Pouczenie

Na niniejszą decyzję nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. Dziekan Wydziału
3. aa

** Podać właściwą formę studiów/semestr.*

Przeniesienie z innej uczelni

Dziekan Wydziału

Łódź, r.

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....

(adres)

Nr sprawy:

Pan/Pani

(imię i nazwisko, adres strony)

.....

(numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu w dniu wniosku Pana/Pani, o przeniesienie z* na rok studiów, Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek,

na podstawie art. 171 ust. 3, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 51 ust. 3 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z 29 września 2011 r., z późn. zm., § 1 ust. 2 uchwały nr 154/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia zasad przejścia studentów studiów niestacjonarnych na studia stacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, ustalenia zasad przejścia studentów innych uczelni na studia prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2009/2010, z późn. zm., w związku z § 16 ust. 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

wyrazić zgodę na przeniesienie Pana/Pani z* na rok studiów, Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek, w którym wystąpił/a o przeniesienie z* na rok studiów, Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek

Pan/Pani wypełnił/a wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w**, tj.:

Wobec powyższego, działając zgodnie z art. 171 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi: „Student może przenieść się z innej uczelni, w tym także zagranicznej, za zgodą kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni przyjmującej, wyrażoną w drodze decyzji, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza”, oraz § 1 ust. 2 uchwały nr 154/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, z późn. zm., Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

.....
(pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (Łódź, ul.).

Otrzymują:

1. Pan/Pani

2. aa

* Podać nazwę uczelni macierzystej studenta ubiegającego się o zgodę na przeniesienie, wydział, kierunek, rok i formę studiów.

** Podać nazwę uczelni macierzystej studenta ubiegającego się o zgodę na przeniesienie

Dziekan Wydziału.....
 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

 (adres organu)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
 (imię i nazwisko, adres strony)

 (numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu w dniu wniosku Pana/Pani, o przeniesienie z* na rok studiów, Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek,

na podstawie art. 171 ust. 3, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 51 ust. 3 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z 29 września 2011 r., z późn. zm., § 1 ust. 2 uchwały nr 154/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia zasad przejścia studentów studiów niestacjonarnych na studia stacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, ustalenia zasad przejścia studentów innych uczelni na studia prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2009/2010, z późn. zm., w związku z § 16 ust. 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

odmówić wyrażenia zgody na przeniesienie Pana/Pani z * na rok studiów, Wydział Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek, w którym wystąpił/a o przeniesienie z * na rok studiów na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek Zważyć należy, że Pan/Pani nie wypełnił/a wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w **, tj.:

Wobec powyższego, działając zgodnie z art. 171 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi: „Student może przenieść się z innej uczelni, w tym także zagranicznej, za zgodą kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni przyjmującej, wyrażoną w drodze decyzji, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza”, oraz § 1 ust. 2 uchwały nr 154/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, z późn. zm., Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję jak wyżej. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

*Uzasadnienie powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

.....
 (pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (Łódź, ul.).

Otrzymują:
 1. Pan/Pani
 2. aa

* Podać nazwę uczelni macierzystej studenta ubiegającego się o zgodę na przeniesienie, wydział, kierunek, rok i formę studiów.

** Podać nazwę uczelni macierzystej studenta ubiegającego się o zgodę na przeniesienie.

Pomoc materialna

Wydziałowa Komisja Stypendialna

Wydziału

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....

(adres)

Łódź, r.

Pan/Pani

(imię i nazwisko, adres strony)

(numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

WYDZIAŁOWEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ

NR/.....

Wydziałowa Komisja Stypendialna Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w składzie: przewodniczący –, członkowie:, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 173 ust. 1, art. 175 ust. 4, art. 179/art. 180/art. 182/art. 183*, art. 184, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 14/§15/§17* Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 3 września 2012 r. (zarządzenie nr 75/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne, stawek świadczeń pomocy materialnej oraz wysokości stypendium Rektora dla najlepszych studentów w UM w Łodzi na rok akademicki 2012/2013 oraz zarządzenia nr 82/2012 z dnia 18 września 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia okresu, na który studentom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przyznawane są stypendia: socjalne, Rektora dla najlepszych studentów oraz specjalne dla osób niepełnosprawnych,

postanawia

przyznać Panu/Pani stypendium socjalne/stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki /stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych/zapomogę** na rok akademicki .../... na okres od dnia do dnia, tj. miesięcy, w wysokości zł (słownie złotych:) miesięcznie.

UZASADNIENIE

W dniu ... Pan/Pani ... złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium socjalnego/stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki** na rok akademicki .../....

Zgodnie z § 1 zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi miesięczny dochód netto na jednego członka rodziny, uprawniający do ubiegania się o stypendium socjalne/stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki**, w roku akademickim 2012/2013 wynosi 750,00 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość dochodu na osobę w rodzinie Pana/Pani oraz okoliczności opisane w złożonym wniosku, Wydziałowa Komisja Stypendialna, na podstawie art. 173 ust. 1 pkt 1/art. 182* i art. 184 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, § 14 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz §§ 1 i 2 pkt 1/pkt 2* zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych/zapomogi** na rok akademicki .../....

Na podstawie dokumentacji potwierdzającej stopień niepełnosprawności, załączonej do wniosku zaopiniowanego przez Głównego Specjalistę ds. Osób Niepełnosprawnych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna ustaliła, że Pan/Pani posiada uprawnienia do świadczeń pomocy materialnej w postaci stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, działając na podstawie art. 180 i art. 184 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, § 15 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz § 2 pkt 3 zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna**.

Wydziałowa Komisja Stypendialna stwierdziła, że w złożonym wniosku oraz załączonych dokumentach Pan/Pani udokumentował/a, iż z przyczyn losowych znalazł/a się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, działając na podstawie art. 183 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, § 17 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz § 2 pkt 4 zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna**.

W imieniu Wydziałowej Komisji Stypendialnej

(pieczęć imienna i podpis przewodniczącego Wydziałowej Komisji Stypendialnej)

Pouczenie

Zgodnie z art. 175 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składa się w Dziale ds. Spraw Bytowych Studentów (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani

2. aa

* Podać przepis właściwy dla formy świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się student.

** Podać formę świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się student./Wybrać właściwy wariant uzasadnienia.

Wydziałowa Komisja Stypendialna
Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
.....
(adres)

Łódź, r.

Pan/Pani
(imię i nazwisko, adres strony)
.....
(numer albumu, kierunek studiów)

**DECYZJA
WYDZIAŁOWEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ
NR /**

Wydziałowa Komisja Stypendialna Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w składzie: przewodniczący –, członkowie:, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 173 ust. 1, art. 175 ust. 4, art. 179/art. 180/art. 182/art. 183*, art. 184, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 14/§15/§17* Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 3 września 2012 r. (zarządzenie nr 75/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawnającego do ubiegania się o stypendium socjalne, stawek świadczeń pomocy materialnej oraz wysokości stypendium Rektora dla najlepszych studentów w UM w Łodzi na rok akademicki 2012/2013**,

postanawia

odmówić przyznania Panu/Pani stypendium socjalnego/stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studentkim lub obiekcie innym niż dom studentki /stypendium specjalnego dla niepełnosprawnych/zapomogi*** na rok akademicki .../...

UZASADNIENIE

W dniu ... Pan/Pani ... złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium socjalnego/stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studentkim lub obiekcie innym niż dom studentki*** na rok akademicki .../.....

Zgodnie z § 1 zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi miesięczny dochód netto na jednego członka rodziny, uprawniający do ubiegania się o stypendium socjalne/stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studentkim lub obiekcie innym niż dom studentki***, w roku akademickim 2012/2013 wynosi 750,00 zł.

Ze złożonego przez Pana/Panią wniosku wynika, że Biorąc pod uwagę wysokość dochodu na osobę w rodzinie Pana/Pani, tj., oraz okoliczności opisane w złożonym wniosku, Wydziałowa Komisja Stypendialna, na podstawie § 14 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz § 1 zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium specjalnego dla niepełnosprawnych na rok akademicki .../.... Ze złożonego przez Pana/Panią wniosku wynika, że Na podstawie dokumentacji potwierdzającej stopień niepełnosprawności, załączonej do wniosku zaopiniowanego przez Głównego Specjalistę ds. Osób Niepełnosprawnych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna ustaliła, że Pan/Pani nie posiada uprawnień do świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium specjalnego dla niepełnosprawnych.

Wobec powyższego, na podstawie § 15 ust. 1 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna podjęła decyzję jak w sentencji. Niniejsza decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna***.

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w zapomogi. Ze złożonego przez Pana/Panią wniosku wynika, że Wydziałowa Komisja Stypendialna stwierdziła, że w złożonym wniosku oraz załączonych dokumentach Pan/Pani nie udokumentował/a, iż z przyczyn losowych znalazł/a się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej.

Wobec powyższego, na podstawie § 17 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydziałowa Komisja Stypendialna podjęła decyzję jak w sentencji. Niniejsza decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna***.

*Uzasadnienie powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

W imieniu Wydziałowej Komisji Stypendialnej

.....
(pieczęć imienna i podpis przewodniczącego Wydziałowej Komisji Stypendialnej)

Pouczenie

Zgodnie z art. 175 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składa się w Dziale ds. Spraw Bytowych Studentów (90 -647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać przepis właściwy dla formy świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się student.

** Podać w przypadku stypendium socjalnego i stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości.

*** Podać formę świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się student./Wybrać właściwy wariant uzasadnienia.

**Odwoławcza Komisja Stypendialna
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

Łódź, r.

.....
(adres)

Pan/Pani

(imię i nazwisko, adres strony)

.....
(numer albumu, kierunek studiów)

**DECYZJA
ODWOŁAWCZEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ
NR /**

Odwoławcza Komisja Stypendialna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w składzie: przewodniczący –, członkowie:, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 173 ust. 1 pkt 3, art. 174 ust. 4, art. 175 ust. 2 i ust. 4, art. 177, art. 181, art. 184 i art. 186 ust. 1, w związku z art. 207 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 16 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 3 września 2012 r. (zarządzenie nr 75/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne, stawek świadczeń pomocy materialnej oraz wysokości stypendium Rektora dla najlepszych studentów w UM w Łodzi na rok akademicki 2012/2013 oraz zarządzenia nr 82/2012 z dnia 18 września 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia okresu, na którym studentom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przyznawane są stypendia: socjalne, Rektora dla najlepszych studentów oraz specjalne dla osób niepełnosprawnych,

działając na podstawie upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,

postanawia

przyznać Panu/Pani stypendium Rektora dla najlepszych studentów na rok akademicki 2012/2013 na okres miesięcy, poczynwszy od miesiąca roku, w wysokości zł miesięcznie (słownie: zł).

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej w postaci stypendium Rektora dla najlepszych studentów na rok akademicki/.....

Biorąc pod uwagę spełnienie przez Pana/Panią wymogów formalnych wskazanych w § 16 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj., oraz liczbę punktów uzyskanych zgodnie z kryteriami punktacji osiągnięć studentów ubiegających się o stypendium Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, określonymi w zarządzeniu nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Odwoławcza Komisja Stypendialna uznała, że Pan/Pani nabył/a prawa do otrzymania przedmiotowego stypendium w powyższej wysokości.

Wobec powyższego Odwoławcza Komisja Stypendialna podjęła decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Odwoławczej Komisji Stypendialnej jest ostateczna.

W imieniu Odwoławczej Komisji Stypendialnej

.....
(pieczęć imienna i podpis przewodniczącego Odwoławczej Komisji Stypendialnej)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Odwoławczej Komisji Stypendialnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. Wniosek składa się w Dziale Spraw Bytowych Studentów (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

Zwolnienie z opłat za zajęcia dydaktyczne

Dziekan Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Łódź, r.

(adres)

Nr sprawy:

Pan/Pani

(imię i nazwisko i adres strony)

(numer albumu, wydział, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 99 ust. 2 i ust. 3, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 11 uchwały nr 7/2012 z dnia 25 września 2012 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad pobierania opłat za studia lub usługi edukacyjne związane z kształceniem oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat na studiach wyższych, z późn. zm., oraz zarządzenia nr 86/2012 z dnia 1 października 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie opłat za studia wyższe prowadzone w języku polskim w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 w przypadku kształcenia na drugim i kolejnym kierunku studiów stacjonarnych, powtarzania zajęć oraz korzystania z zajęć poza dodatkowym limitem punktów ECTS lub zajęć nieobjętych planem studiów,

postanawia

zwolnić Pana/Panią w całości z opłat/za* na studiach, Wydziale, kierunku w roku akademickim ... / ... /zwolnić Pana/Panią w % z opłaty za* na studiach, Wydziale, kierunku w roku akademickim ... / ... , a w pozostałej części odmówić zwolnienia z opłaty** /odmówić zwolnienia Pana/Pani z opłat za.....* na studiach, Wydziale, kierunku w roku akademickim ... /

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o zwolnienie w całości/w %*** z opłat/za* na studiach, Wydziale, kierunku w roku akademickim ... /

Biorąc pod uwagę okoliczności opisane we wniosku Pana/Pani z dnia, tj., oraz opinię przedstawiciela Samorządu Studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Dziekan Wydziału, na podstawie § 11 uchwały nr 7/2012 z dnia 25 września 2012 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna.

Biorąc pod uwagę okoliczności opisane we wniosku Pana/Pani z dnia, tj., oraz opinię przedstawiciela Samorządu Studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Dziekan Wydziału stwierdził, co następuje

W świetle powyższego, na podstawie § 11 ust. uchwały nr 7/2012 z dnia 25 września 2012 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, zgodnie z którym, Dziekan Wydziału postanowił jak wyżej. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

*Uzasadnienie decyzji o odmowie zwolnienia z opłat powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni. Powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

.....
(pieczęć imienna i podpis Dziekana)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniosek składa się za pośrednictwem Dziekana Wydziału (Łódź, ul.) .

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać rodzaj usługi edukacyjnej objętej opłatą, z której zwolniony jest student, np. powtarzanie przedmiotu X, różnice programowe X itp.

** Pozostawić ten dopisek, jeśli student wnosił o większe zwolnienie z opłat.

*** Podać właściwą formułę.

Kontynuowanie studiów na drugim kierunku bez wnoszenia opłat

REKTOR

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani

(imię i nazwisko i adres strony)

(numer albumu, wydział, kierunek studiów)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 170a ust. 4 i ust. 8, w związku z art. 174 ust. 4, art. 181 ust. 1 i art. 207 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 7 ust. 3 uchwały nr 7/2012 z dnia 25 września 2012 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad pobierania opłat za studia lub usługi edukacyjne związane z kształceniem oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat na studiach wyższych, z późn. zm., oraz zarządzenia nr 86/2012 z dnia 1 października 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie opłat za studia wyższe prowadzone w języku polskim w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 w przypadku kształcenia na drugim i kolejnym kierunku studiów stacjonarnych, powtarzania zajęć oraz korzystania z zajęć poza dodatkowym limitem punktów ECTS lub zajęć nieobjętych planem studiów,

postanawia

wyrazić zgodę/odmówić wyrażenia zgody* na kontynuowanie przez Pana/Panią studiów na drugim kierunku studiów bez wnoszenia opłat.

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani , student roku studiów, Wydział, kierunek, złożył/a wniosek o zwolnienie z opłat za kontynuowanie studiów na drugim kierunku, tj., w roku akademickim/..... .

Jak wynika z analizy dokumentów przedłożonych w przedmiotowej sprawie, w roku akademickim .../... Pan/Pani spełnił/a kryteria wynikające z zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj., i uzyskał/a stypendium Rektora dla najlepszych studentów. /nie spełnił/a kryteriów wymaganych do uzyskania stypendium Rektora dla najlepszych studentów, wynikających z zarządzenia nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj.*.

Zgodnie z art. 170a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym do kontynuowania studiów bez wnoszenia opłat w kolejnym roku studiów ma prawo student, który w poprzednim roku studiów spełnił kryteria wymagane do uzyskania stypendium rektora dla najlepszych studentów, o których mowa w art. 181 ust. 1, z uwzględnieniem art. 174 ust. 4 ww. ustawy.

W świetle art. 181 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym: „Stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student, który uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym”.

Wobec powyższego Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie art. 170a ust. 4 i ust. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

*Uzasadnienie decyzji o odmowie zwolnienia z opłat powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni. Powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom; **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(pieczęć imienna i podpis Prorektora ds. Organizacyjnych i Studenckich UM w Łodzi)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać właściwą formułę.

VI. DECYZJE ADMINISTRACYJNE W SPRAWACH DOKTORANCKICH

Przyjęcie na studia doktoranckie

Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-647 Łódź, pl. Hallera 1

Łódź, r.

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. STUDIÓW DOKTORANCKICH NR /

Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich w składzie: przewodniczący –; członkowie:

na podstawie art. 196 ust. 1-5, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), §§ 6 i 7 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) oraz uchwały nr 341/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie określenia punktacji kwalifikacji kandydatów na studia doktoranckie,

postanawia

przyjąć Pana/Panią na pierwszy rok stacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim / /niestacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim /, w semestrze letnim/zimowym*, i zakwalifikować do odbywania niestacjonarnych studiów doktoranckich zgodnie z pełnym programem studiów/w trybie indywidualnej organizacji studiów (IOS)* w Klinice/Zakładzie, pod opieką naukową

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a podanie o przyjęcie na pierwszy rok stacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim / /niestacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim /, w semestrze letnim/zimowym* i wyrażenie zgody na odbywanie studiów zgodnie z pełnym programem studiów/w trybie indywidualnej organizacji studiów (IOS)* w Klinice/Zakładzie, pod opieką naukową

W postępowaniu rekrutacyjnym Pan/Pani uzyskał/a punktów, w tym: za średnią ocen za cały okres studiów –, za egzaminy wstępne –, za osiągnięcia naukowe –

Z uwagi na spełnienie przez Pana/Panią warunków formalnych określonych w §§ 6 i 7 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj., oraz uzyskanie pozytywnej oceny w postępowaniu kwalifikacyjnym, przeprowadzonym na podstawie kryteriów określonych w § 1 uchwały nr 341/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich:

Członkowie:

Pouczenie

Zgodnie z art. 196 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od decyzji Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich służy odwołanie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, do Rektora. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na studia doktoranckie. Decyzja Rektora jest ostateczna. Odwołanie składa się za pośrednictwem Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:
1. Pan/Pani
2. aa

* Podać właściwą formę studiów.

Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-647 Łódź, pl. Hallera 1

Łódź, r.

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA
KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. STUDIÓW DOKTORANCKICH
NR /

Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich w składzie: przewodniczący –; członkowie:

na podstawie art. 196 ust. 1-5, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), §§ 6 i 7 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) oraz uchwały nr 341/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie określenia punktacji kwalifikacji kandydatów na studia doktoranckie,

postanawia

odmówić przyjęcia Pana/Pani na pierwszy rok stacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim / / niestacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim /*.

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a podanie o przyjęcie na pierwszy rok stacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim / / niestacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim /, w semestrze letnim/zimowym* i wyrażenie zgody na odbywanie studiów zgodnie z pełnym programem studiów/w trybie indywidualnej organizacji studiów (IOS)* w Klinice/Zakładzie, pod opieką naukową

W postępowaniu rekrutacyjnym Pan/Pani uzyskał/a punktów, w tym: za średnią ocen za cały okres studiów –, za egzaminy wstępne –, za osiągnięcia naukowe –

Z uwagi na niespełnienie przez Pana/Panią warunków formalnych określonych w §§ 6 i 7 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj., oraz uzyskanie niezadowalającej oceny w postępowaniu kwalifikacyjnym, przeprowadzonym na podstawie kryteriów określonych w § 1 uchwały nr 341/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich:

Członkowie:

.....

.....

Pouczenie

Zgodnie z art. 196 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od decyzji Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich służy odwołanie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, do Rektora. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na studia doktoranckie. Decyzja Rektora jest ostateczna. Odwołanie składa się za pośrednictwem Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać właściwą formę studiów.

Skreślenie z listy uczestników studiów doktoranckich

Studium Doktoranckie
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-647 Łódź, pl. Hallera 1

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA

Kierownik Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu, po rozpoznaniu sprawy Pana/Pani,

na podstawie art. 197 ust. 4, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 15 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

skreślić Pana/Panią z listy uczestników stacjonarnych/**niestacjonarnych*** studiów doktoranckich z powodu niewywiązywania się z obowiązków doktoranta, tj. niewykazywania dostatecznych postępów w pracy naukowej i niezaliczenia egzaminów w terminach przewidzianych programem studiów.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przebiegu studiów, Pan/Pani, uczestnik/uczestniczka roku stacjonarnych/**niestacjonarnych*** studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, rozpoczął/rozpoczęła studia w roku akademickim /

Regulamin studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w § 15 ust. 2 stanowi: „Jeżeli doktorant nie wywiązuje się z obowiązków doktoranta, a w szczególności, nie wykazuje dostatecznych postępów w pracy naukowej, lub nie uczestniczy w obowiązkowych zajęciach, nie zalicza egzaminów w terminach przewidzianych programem studiów, nie wykonuje określonych w harmonogramie etapów pracy doktorskiej albo nie wniósł należnych opłat, może zostać skreślony z listy doktorantów studiów doktoranckich”.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kierownik Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 197 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 15 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjął decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

*Wydanie decyzji o skreśleniu z listy uczestników studiów doktoranckich musi być poprzedzone dokładnym wyjaśnieniem okoliczności sprawy, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w treści uzasadnienia. Uzasadnienie powinno zawierać wyczerpujący opis dotychczasowego przebiegu studiów, ze szczególnym uwzględnieniem okoliczności wskazujących na niewywiązywanie się z obowiązków uczestników studiów doktoranckich, i być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

.....
(pieczęć imienna i podpis Kierownika Studium Doktoranckiego)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Kierownika Studium Doktoranckiego (90-647 Łódź, plac Hallera 1). Decyzja Rektora jest ostateczna.

Otrzymują:
1. Pan/Pani
2. aa

* Podać właściwą formę studiów.

WAŻNE!



W decyzji
o skreśleniu
z listy
uczestników
studiów
doktoranckich
nie podaje się
daty
skreślenia
z listy –
jako datę
skreślenia
z listy
przyjmuje się
dzień odbioru
przez
doktoranta
decyzji
o skreśleniu.

REKTOR

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pana/Pani od decyzji Kierownika Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia o skreśleniu z listy uczestników studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,

na podstawie art. 197 ust. 5, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 15 ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

uchylić w całości decyzję Kierownika Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia o skreśleniu Pana/Pani z listy uczestników roku studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przebiegu studiów, Pan/Pani, uczestnik/uczestniczka roku stacjonarnych/niestacjonarnych* studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, rozpoczął/rozpoczęła studia w roku akademickim ... /

Kierownik Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpoznaniu sprawy Pana/Pani, w dniu, na podstawie art. 197 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 15 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję o skreśleniu Pana/Pani z listy uczestników roku stacjonarnych/niestacjonarnych studiów doktoranckich* Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z powodu niewykazywania dostatecznych postępów w pracy naukowej i niezaliczenia egzaminów w terminach przewidzianych programem studiów.

Od powyższej decyzji Pan/Pani złożył/a odwołanie w dniu, w którym wskazał/a naruszenie prawa, tj.:

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu odwołania Pana/Pani z dnia, zważył, co następuje:

Wobec powyższego Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 197 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 15 ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

*Uzasadnienie decyzji Rektora musi zawierać dokładne wyjaśnienia dotyczące uchylenia decyzji o skreśleniu z listy uczestników studiów doktoranckich oraz analizę odwołania od ww. decyzji. Powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni. Uzasadnienie ma być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu drugiej instancji i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie decyzji Rektora o uchyleniu decyzji o skreśleniu z listy uczestników studiów doktoranckich musi zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie przyczyn leżących u podstaw uchylenia przez Rektora decyzji organu pierwszej instancji, wskazanie faktów, które organ drugiej instancji uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstaw prawnych decyzji Rektora, z przytoczeniem przepisów prawa.*

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(pieczęć imienna i podpis Prorektora ds. Nauki UM w Łodzi)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego do Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, z powodu jej niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach. Skargę w dwóch egzemplarzach należy wnieść za pośrednictwem Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-419 Łódź, al. Kościuszki 4).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać właściwą formę studiów.

Stypendium doktoranckie

REKTOR
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie art. 200 ust. 1-3, w związku z art. 207 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), §§ 14-19 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2011 Nr 225, poz. 1351) oraz § 17 ust. 1-3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), §§ 5 i 6 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 463/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), zarządzenia nr 1/2012 z dnia 9 stycznia 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie określenia stawki stypendium doktoranckiego na stacjonarnych studiach doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz zarządzenia nr 22/2012 z dnia 20 marca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia liczby stypendiów doktoranckich w roku akademickim 2012/2013,

postanawia

przyznać Panu/Pani stypendium doktoranckie na rok akademicki .../... w wysokości zł miesięcznie (słownie: złotych) na okres od dnia do dnia

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego na rok akademicki /.... . Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Doktoranckiej ds. Stypendiów Doktoranckich.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, zważył, co następuje:

Wobec spełnienia przez Pana/Panią niezbędnych przesłanek do uzyskania stypendium doktoranckiego, Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 200 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, § 14 ust. 1 i § 15 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich, § 17 ust. 1-3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz § 5 ust. 1 i ust. 2 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(imienna pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki UM w Łodzi)

Pouczenie

Od powyższej decyzji nie służy odwołanie, jednakże przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przedmiotowy wniosek składa się do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:
 1. Pan/Pani
 2. aa

REKTOR
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie art. 200 ust. 1-3, w związku z art. 207 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), §§ 14-19 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2011 Nr 225, poz. 1351) oraz § 17 ust. 1-3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), §§ 5 i 6 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 463/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

odmówić przyznania Panu/Pani stypendium doktoranckiego na rok akademicki /

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego na rok akademicki / Wniosek uzyskał negatywną opinię Komisji Doktoranckiej ds. Stypendiów Doktoranckich, ponieważ Pan/Pani nie wykazał/a się postępami w pracy naukowej i w sprawozdaniu rocznym za rok akademicki uzyskał/a niską ocenę, wystawioną przez opiekuna naukowego oraz Kierownika Studium Doktoranckiego.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, zważył, co następuje:

Wobec niespełnienia przez Pana/Panią niezbędnych przesłanek do uzyskania stypendium doktoranckiego, Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 200 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, § 14 ust. 1 i § 15 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich, § 17 ust. 1-3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz § 5 ust. 1 i ust. 2 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

*Uzasadnienie powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia; powinno ono zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(imienna pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki UM w Łodzi)

Pouczenie

Od powyższej decyzji nie służy odwołanie, jednakże przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przedmiotowy wniosek składa się do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

REKTOR

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan/Pani
(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie art. 200 ust. 3, w związku z art. 207 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104, art. 107 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2011 Nr 225, poz. 1351) oraz § 17 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), §§ 7 ust. 4 i 8 ust. 2 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 463/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

wstrzymać wypłatę stypendium doktoranckiego dla Pana/Pani w okresie odbywania stażu zagranicznego, tj. od do, przyznanego Panu/Pani decyzją z dnia

UZASADNIENIE

Zgodnie z decyzją Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia Panu/Pani zostało przyznane stypendium doktoranckie na okres od do W dniu Pan/Pani uzyskał/a zgodę na odbycie stażu zagranicznego w okresie od dnia do dnia

Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego, w tym okres jego wypłaty i wysokość świadczenia zostały określone w Regulaminie przyznawania stypendiów doktoranckich z dnia 23 kwietnia 2012 r. Zgodnie z § 8 ust. 2 ww. regulaminu: „Rektor podejmuje decyzję o wypłacie bądź wstrzymaniu wypłaty stypendium na okres stażu zagranicznego, biorąc pod uwagę warunki finansowe pobytu (...) Wznowienie wypłaty stypendium następuje po otrzymaniu przez kierownika studiów doktoranckich pisemnego potwierdzenia powrotu doktoranta”.

W świetle powyższego Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie § 17 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz §§ 7 ust. 4 i 8 ust. 2 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich, podjął decyzję jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna. Decyzja Rektora jest ostateczna.

*Uzasadnienie powinno być sformułowane w taki sposób, aby nie można było postawić zarzutu dowolności działania organów Uczelni; ma ono być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno zawierać: **uzasadnienie faktyczne decyzji** – wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, przyczyn, z których odmówił wiarygodności innym dowodom, oraz **uzasadnienie prawne** – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem treści przepisów.*

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(imienna pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki UM w Łodzi)

Pouczenie

Od powyższej decyzji nie służy odwołanie, jednakże przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przedmiotowy wniosek składa się do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

Pomoc materialna

Komisja Stypendialna ds. Doktorantów
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Łódź, r.

.....

(adres)

Pan/Pani

(imię i nazwisko i adres strony)

DECYZJA KOMISJI STYPENDIALNEJ DS. DOKTORANTÓW NR ... / ...

Komisja Stypendialna ds. Doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w składzie: przewodniczący –, członkowie:, po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani z dnia,

na podstawie art. 199 ust. 1 pkt ...*, ust. 4 i ust. 5**, w związku z art. 175 ust. 4, [art. 179/art. 180/art. 183*](#), art. 184 i art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), § 11 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) oraz zarządzenia nr 83/2012 z dnia 21 września 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia okresu, na który doktorantom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przyznawane są stypendia: socjalne, dla najlepszych doktorantów oraz stypendium specjalne dla niepełnosprawnych,

postanawia

przyznać Panu/Pani pomoc materialną w formie stypendium socjalnego/[zapomogi/stypendium dla najlepszych doktorantów/stypendium specjalnego dla niepełnosprawnych***](#) na rok akademicki / w wysokości zł miesięcznie (słownie:złotych) na okres od dnia do dnia

UZASADNIENIE

W dniu Pan/Pani złożył/a wniosek o przyznanie pomocy materialnej w formie *** na rok akademicki /

W świetle art. 199 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zgodnie z § 11 ust. 1 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, doktorant może otrzymać pomoc materialną m.in. w formie stypendium socjalnego, zapomogi, stypendium dla najlepszych doktorantów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych.

Wobec spełnienia przez Pana/Panią niezbędnych przesłanek do uzyskania pomocy materialnej w formie***, tj., Komisja Stypendialna ds. Doktorantów, działając na podstawie art. 199 ust. 1 pkt ...*, ust. 4 i ust. 5**, w związku z [art. 179/art. 180/art. 183*](#) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 11 Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, podjęła decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

W imieniu Komisji Stypendialnej ds. Doktorantów

.....
 (pieczęć imienna i podpis przewodniczącego Komisji)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej ds. Doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składa się w Dziale ds. Spraw Bytowych Studentów (90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan/Pani
2. aa

* Podać artykuł ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym właściwy dla formy świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się doktorant.

** Art. 199 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dotyczy wyłącznie stypendium dla najlepszych doktorantów.

*** Podać formę świadczenia pomocy materialnej, o którą ubiega się doktorant.

VII. PRZYKŁADY PISM I DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH

Postanowienie w sprawie przywrócenia terminu



REKTOR

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

Łódź, 2012 r.

Nr sprawy:

Pan XX
 (imię i nazwisko, adres strony)

 (numer albumu, kierunek studiów)

POSTANOWIENIE

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, na podstawie art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 41, art. 58, art. 59 i art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 15 ust. 2 pkt 6 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

nie wyrazić zgody na przywrócenie terminu na wniesienie odwołania od decyzji Dziekana Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia o skreśleniu Pana XX z listy studentów.

UZASADNIENIE

W dniu Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wydał decyzję o skreśleniu Pana XX z listy studentów pierwszego roku kierunku z powodu niezaliczenia roku. Decyzja o skreśleniu została w dniu odebrana przez siostrę Pana XX. Zgodnie z pouczeniem wskazanym w decyzji Panu XX przysługiwało prawo do wniesienia odwołania od tej decyzji do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi za pośrednictwem Dziekana w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Termin wniesienia odwołania upływał Pan XX w dniu złożył odwołanie wraz z podaniem o przywrócenie terminu na wniesienie odwołania. Prośbę umotywował opóźnieniem w dostarczeniu mu decyzji oraz problemami zdrowotnymi.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zważył, co następuje:

podanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy”. Natomiast § 2 tego artykułu wskazuje: „Prośbę o przywrócenie terminu należy wnieść w terminie siedmiu dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Jednocześnie z wniesieniem prośby należy dopełnić czynności, dla której określony był termin”.

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 6 Regulaminu studiów student ma obowiązek „niezwłocznego informowania dziekanatu o zmianie nazwiska, miejsca zamieszkania oraz innych danych teleadresowych; w przypadku niepowiadomienia dziekanatu o ww. zmianach w ciągu 30 dni od nastąpienia zmiany przyjmuje się, iż wszelka korespondencja wysłana do studenta na ostatni posiadany adres traktowana jest jako skutecznie doręczona”.

Decyzja o skreśleniu została wysłana na adres wskazany przez Pana XX jako adres do korespondencji i w ten sposób skutecznie doręczona. Jeśli adres do korespondencji Pana XX uległ zmianie, powinien być on poinformować o tym Dziekanat Wydziału Nie-dopełnienie tego obowiązku skutkuje tym, że korespondencja wysłana na dotychczas wskazany adres do korespondencji uznawana jest za skutecznie dostarczoną.

WAŻNE!



Przykładów
 zamieszczonych
 na s. 34-40
 nie należy
 traktować jako
 uniwersalnych
 wzorów
 dokumentów,
 przeznaczonych
 do stosowania
 w postępowaniach
 prowadzonych
 w indywidualnych
 sprawach
 studentów
 i doktorantów.

Pan XX nie udokumentował istnienia w okresie od dostarczenia decyzji do złożenia odwołania problemów zdrowotnych, na które również powołuje się w podaniu.

Zdaniem organu odwoławczego prośba o przywrócenie terminu do złożenia odwołania od decyzji Dziekana Wydziału z dnia o skreśleniu z listy studentów, złożona w dniu przez Pana XX, nie zawiera uzasadnienia, które stanowiłoby podstawę do przywrócenia terminu do złożenia odwołania.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
(imienna pieczęć i podpis Prorektora ds. Organizacyjnych i Studenckich UM w Łodzi)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, jednakże może być ono zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, z powodu jego niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonym w odrębnych ustawach. Skargę składa się w dwóch egzemplarzach za pośrednictwem Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Otrzymują:

1. Pan XX
2. Dziekan Wydziału

Decyzja Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej



**Uczelniana Komisja Rekrutacyjna
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

.....
(adres)

Łódź, r.

Pan XX

.....
(imię i nazwisko, adres strony)

DECYZJA UCZELNIANEJ KOMISJI REKRUTACYJNEJ UNIwersytetu Medycznego w Łodzi NR/20.....

Na podstawie art. 169 ust. 12, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104, art. 107 i art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), § 103 i § 104 ust. 1, ust. 2 i ust. 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., z późn. zm., uchwały nr 351/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych do Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm., uchwały nr 352/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów niestacjonarnych do Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm., Regulaminu pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 31 maja 2012 r. (uchwała nr 475/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) Uczelniana Komisja Rekrutacyjna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w składzie:

przewodniczący:,
zastępca:,
sekretarz:,
członkowie:,
.....,
.....,
.....

po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pana XX,

postanawia

uchylić w całości decyzję nr z dnia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i przyjąć Pana XX na pierwszy rok studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w roku akademickim 2012/2013.

UZASADNIENIE

W roku akademickim 2011/2012 Pan XX był studentem pierwszego roku studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunku A.

W dniu Pan XX złożył w Dziekanacie Wydziału podanie o „skreślenie z listy studentów w roku akademickim 2011/2012”. Decyzja o skreśleniu Pana XX z listy studentów z dniem została wydana przez Dziekana Wydziału w dniu

W dniu Pan XX dokonał rejestracji w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na pierwszy rok studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunku A, uzyskując punktów, przy ustalonym przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną progu punktów wymaganych do przyjęcia na studia. W dniu została zapłaconą opłata rekrutacyjna wniesiona przez Pana XX.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu wydała decyzję nr, umarzając postępowanie w sprawie przyjęcia Pana XX na pierwszy rok studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunku A, w roku akademickim 2012/2013. W uzasadnieniu Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna stwierdziła, że z uwagi na fakt, że Pan XX jest już studentem studiów stacjonarnych na Wydziale , kierunku A, postępowanie w jego sprawie stało się bezprzedmiotowe.

W dniu Pan XX złożył odwołanie od decyzji nr z dnia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, za pośrednictwem Działu Rekrutacji Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w którym wniósł o przyjęcie na pierwszy rok studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek A. Uzasadniając swoje odwołanie, Pan XX wskazał, że w odpowiednim terminie przystąpił do rekrutacji oraz wniósł opłatę rekrutacyjną, ponadto w dniu roku zrezygnował ze studiów, składając podanie o skreślenie z listy z studentów.

Uczelniana Komisja Rekrutacyjna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zważyła, co następuje:

odwołanie Pana XX zasługuje na uwzględnienie.

W świetle art. 169 ust. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym: „Od decyzji komisji rekrutacyjnej służy odwołanie, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji, do uczelnianej komisji rekrutacyjnej, powołanej w trybie określonym w statucie”. Z akt sprawy wynika, że Pan XX w dniu odebrał decyzję z dnia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, natomiast w dniu złożył odwołanie od ww. decyzji do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, dotrzymując tym samym terminu określonego w art. 169 ust. 12 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W dniu Pan XX złożył w Dziekanacie Wydziału podanie o skreślenie z listy studentów, a zatem w dniu dokonania rejestracji w systemie rekrutacji elektronicznej Uczelni, tj., nie był już studentem Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Reasumując: Pan XX miał prawo ubiegać się o przyjęcie na pierwszy rok studiów niestacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek A.

Wobec powyższego Uczelniana Komisja Rekrutacyjna stwierdza, że w rozpatrywanej sprawie nie znajduje zastosowania przepis będący podstawą podjęcia decyzji przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną, tj. § 10 ust. 6 uchwały nr 351/2011 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 21 kwietnia 2011 r., z późn. zm., w związku z § 9 uchwały nr 352/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, z późn. zm., który stanowi m.in.: „ (...) Student Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nie może ubiegać się o przyjęcie na kierunek, na którym studiuje – chyba że związane jest to ze zmianą formy studiów”.

Mając powyższe na uwadze, Uczelniana Komisja Rekrutacyjna uznaje, że Pan XX dopełnił formalności wymaganych w związku z przystąpieniem do postępowania rekrutacyjnego. Ponadto uzyskał w procesie rekrutacji wymaganą liczbę punktów, tj., przy ustalonym przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną progu punktów wymaganych do przyjęcia na studia. Tym samym uzasadnione jest przyjęcie Pana XX na pierwszy rok studiów stacjonarnych na Wydziale Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierunek A, w roku akademickim 2012/2013.

W tym stanie rzeczy Uczelniana Komisja Rekrutacyjna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi orzeka jak w sentencji. Niniejsza decyzja jest ostateczna.

.....
Przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Pouczenie

Niniejsza decyzja może być zaskarżona w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, z powodu jej niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach. Skargę składa się w dwóch egzemplarzach za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (Dział Rekrutacji, 90-647 Łódź, pl. Hallera 1).

Otrzymują:

1. Pan XX
2. aa

Decyzje o skreśleniu z listy studentów



Dziekan Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

 (adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan XX
 (imię i nazwisko, adres strony)

 (numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po ponownym rozpoznaniu w dniu sprawy Pana XX ,

na podstawie art. 190 ust. 2 pkt 1 i 2, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz § 30 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

skreślić Pana XX z listy studentów roku Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z powodu niezaliczenia roku oraz z uwagi na stwierdzenie braku postępów w nauce.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji sprawy, Pan XX rozpoczął studia w roku akademickim W dniu złożył podanie o wyrażenie zgody na powtarzanie pierwszego roku studiów z powodu niezaliczenia przedmiotu , na co otrzymał zgodę Dziekana.

W roku akademickim Student uzyskał zgodę Dziekana Wydziału na przedłużenie sesji egzaminacyjnej do dnia W wyniku niezaliczenia egzaminu z przedmiotu Pan XX, decyzją Dziekana z dnia , został skreślony z listy studentów roku. W dniu złożył podanie o wznowienie studiów. Po zdaniu egzaminu reaktywacyjnego, decyzją Rektora z dnia , Pan XX ponownie podjął studia na roku.

W roku akademickim Pan XX zaliczył rok studiów i został wpisany na rok W sesji zimowej roku akademickiego .../....., w dniu , złożył podanie do Dziekana o wyrażenie zgody na zdawanie egzaminu z przedmiotu poza sesją egzaminacyjną. W dniu Pan XX złożył kolejne podanie do Dziekana o przedłużenie sesji egzaminacyjnej do dnia z uwagi na niezaliczenie przedmiotu z powodu skomplikowanej sytuacji rodzinnej.

W dniu Pan XX zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na powtarzanie roku z powodu nieuzyskania zaliczenia z Dziekan w dniu nie wyraził zgody na powtarzanie roku, gdyż Pan XX wyczerpał regulaminowe możliwości kontynuacji studiów.

Biorąc pod uwagę niezaliczenie roku oraz brak postępów w nauce, Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 190 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 30 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, wydał w dniu decyzję o skreśleniu Pana XX z listy studentów.

W dniu Student złożył odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego, które zaopiniował Dziekan Wydziału , podtrzymując swoją decyzję o skreśleniu Pana XX z listy studentów. Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po rozpatrzeniu odwołania Pana XX od decyzji Dziekana z dnia , na podstawie art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 190 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i § 30 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w dniu postanowił uchylić decyzję Dziekana i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Rozpatrując ponownie sprawę skreślenia Pana XX z listy studentów, Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym w sprawie, w tym z decyzją Rektora z dnia, nie stwierdził żadnych dodatkowych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę decyzji.

Podsumowując: Jak wynika z dokumentacji sprawy, Pan XX powtarzał już rok studiów. Dotychczas osiągnięte przez Pana XX wyniki w nauce są niezadowalające, gdyż średnia z poszczególnych lat studiów wynosi: Ponadto Pan XX był uprzednio skreślany z listy studentów, wykorzystał także drogę wznowienia studiów po złożeniu egzaminu reaktywacyjnego, wielokrotnie uzyskiwał zgodę na przedłużenie sesji egzaminacyjnej.

Zgodnie z treścią § 32 ust. 11 Regulaminu studiów z dnia 23 kwietnia 2012 r. „studentowi, który wznawia studia po skreśleniu z listy studentów ze względu na stwierdzenie braku postępów w nauce lub nieuzyskanie zaliczenia semestru w określonym terminie, nie przysługuje prawo do powtarzania semestru w dalszym toku studiów”.

Dodatkowo wskazać należy, że w świetle art. 190 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej może skreślić studenta z listy studentów w przypadku „nieuzyskania zaliczenia semestru lub roku w określonym terminie”. Także zgodnie z treścią § 30 ust. 2 pkt 1 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi Dziekan może podjąć decyzję o skreśleniu z listy studentów w przypadku niezaliczenia semestru w określonym terminie.

Wymienione powyżej fakty świadczą o braku postępów Pana XX w nauce oraz o tym, że Pan XX nie rokuje pomyślnego zakończenia studiów. W związku z powyższym została podjęta decyzja jak wyżej, która jest faktycznie i prawnie zasadna.

.....
(pieczęć imienna i podpis Dziekana Wydziału)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału (Łódź, ul.). Decyzja Rektora jest ostateczna.

Otrzymują:

1. Pan XX
2. Rektor UM w Łodzi
2. aa



Dziekan Wydziału
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

(adres)

Łódź, r.

Nr sprawy:

Pan XX

(imię i nazwisko, adres strony)

(numer albumu, kierunek studiów)

DECYZJA

Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dniu, po rozpoznaniu sprawy Pana XX,

na podstawie art. 190 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) i § 30 ust. 1 pkt 1 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 457/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi),

postanawia

skreślić Pana XX z listy studentów roku Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Wydział, kierunek, z powodu niepodjęcia studiów.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji sprawy, Pan XX, na podstawie decyzji nr/2012 z dnia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, został przyjęty na pierwszy roku studiów, Wydział, kierunek, w roku akademickim 2012/2013.

Do dnia 8 października 2012 r. Pan/Pani nie przystąpił do immatrykulacji i nie podpisał tekstu ślubowania, co w świetle § 30 ust. 4 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi jest równoznaczne z niepodjęciem studiów: „Przez niepodjęcie studiów przez osobę przyjętą na I rok studiów w procesie rekrutacji w danym roku akademickim rozumie się zaistnienie co najmniej jednego z następujących faktów w ciągu 1 tygodnia od rozpoczęcia roku akademickiego:

- 1) nieprzystąpienie do immatrykulacji i niepodpisanie tekstu ślubowania;
- 2) niepodpisanie umowy o odpłatne kształcenie lub usługi edukacyjne”.

Wobec powyższego, w dniu Dziekan Wydziału wszczął postępowanie o skreśleniu Pana XX z listy studentów z powodu niepodjęcia studiów.

W toku toczącego się postępowania Dziekanat Wydziału podjął następujące działania:

W dniu wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie skreślenia z listy studentów oraz wezwanie do złożenia wyjaśnień. Pismo zostało odebrane przez Pana XX w dniu Ponadto pracownik Dziekanatu podjął próbę skontaktowania się z Panem XX za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysyłając e-maile w dniach Próbował także nawiązać kontakt telefoniczny w dniach, dzwoniąc pod numer wskazany w przez Pana XX w dokumentach złożonych w Dziekanacie. Pan XX nie odbierał telefonów oraz nie odpowiadał na e-maile wysyłane przez pracownika Dziekanatu.

Mimo wyżej wymienionych działań podjętych przez Uczelnię, Pan XX w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wyjaśnień, wysłanym przez Dziekanat Wydziału w dniu, nie podjął próby skontaktowania się z Uczelnią oraz nie złożył wyjaśnień w związku z toczącym się postępowaniem o skreślenie z listy studentów.

Wobec powyższego, Dziekan Wydziału Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając na podstawie art. 190 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 30 ust. 1 pkt 1 Regulaminu studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, które stanowią, że dziekan skreśla studenta z listy studentów w przypadku niepodjęcia studiów, podjął decyzję jak w sentencji. Powyższa decyzja jest faktycznie i prawnie zasadna.

(pieczęć imienna i podpis Dziekana Wydziału)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dziekana Wydziału (Łódź, ul.). Decyzja Rektora jest ostateczna.

Otrzymują:

1. Pan XX
2. aa

VIII. WYKAZ SPRAW ROZSTRZYGANYCH W DRODZE DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

Sprawy rozstrzygane w UM w Łodzi w drodze decyzji administracyjnej	Organ	
	I instancji	II instancji
SPRAWY STUDENCKIE		
Przyjęcie na studia	Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Międzywydziałowa Komisja Rekrutacyjna	Uczelniana Komisja Rekrutacyjna
Skreślenie z listy studentów	Dziekan	Rektor
Wznowienie studiów (reaktywacja)	Rektor <i>(na wniosek Dziekana)</i>	–
Przeniesienie z innej uczelni	Dziekan	Rektor
Pomoc materialna <i>(stypendia socjalne, socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki, specjalne dla osób niepełnosprawnych; zapomoga)</i>	Wydziałowa Komisja Stypendialna	Odwoławcza Komisja Stypendialna
Stypendium Rektora dla najlepszych studentów	Odwoławcza Komisja Stypendialna	–
Zwolnienie z opłat za zajęcia dydaktyczne	Dziekan	Rektor
Kontynuowanie studiów na drugim kierunku bez wnoszenia opłat	Rektor	–
Wznowienie postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego i wydania dyplomu lub stwierdzenie nieważności postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego	Rektor	–
SPRAWY DOKTORANCKIE		
Przyjęcie na studia doktoranckie	Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich	Uczelniana Komisja Rekrutacyjna
Skreślenie z listy uczestników studiów doktoranckich	Kierownik Studiów Doktoranckich	Rektor
Stypendium doktoranckie	Rektor	–
Pomoc materialna <i>(stypendia: socjalne, dla najlepszych doktorantów, specjalne dla osób niepełnosprawnych; zapomoga)</i>	Komisja Stypendialna ds. Doktorantów	Odwoławcza Komisja Stypendialna ds. Doktorantów
ORGANY I ORGANIZACJE STUDENCKIE/DOKTORANCKIE		
Uchylenie uchwały organu samorządu studenckiego/doktoranckiego	Rektor	–
Uchylenie uchwały organu uczelnianej organizacji studenckiej/organu uczelnianej organizacji lub stowarzyszeń doktorantów	Rektor	–
Zarejestrowanie uczelnianej organizacji studenckiej/uczelnianej organizacji lub stowarzyszenia doktorantów	Rektor	Właściwy Minister

IX. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH*

I. AKTY PRAWNE POWSZECHNIE OBOWIĄZUJĄCE

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2011 Nr 225, poz. 1351).

II. WEWNĘTRZNE AKTY PRAWNE UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r. (uchwała Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nr 409/2011, z późn. zm.).

SPRAWY STUDENCKIE

1. Regulamin studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nr 457/2012).
2. Regulamin pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 31 maja 2012 r. (uchwała nr 475/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi).
3. Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 3 września 2012 r. (zarządzenie nr 75/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi).
4. Uchwała nr 154/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia zasad przejścia studentów studiów niestacjonarnych na studia stacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, ustalenia zasad przejścia studentów innych uczelni na studia prowadzone w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2009/2010, z późn. zm.
5. Uchwała nr 351/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów stacjonarnych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm.
6. Uchwała nr 352/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów niestacjonarnych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, z późn. zm.
7. Uchwała nr 7/2012 z dnia 25 września 2012 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad pobierania opłat za studia lub usługi edukacyjne związane z kształceniem oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat na studiach wyższych, z późn. zm.
8. Zarządzenie nr 63/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne, stawek świadczeń pomocy materialnej oraz wysokości stypendium Rektora dla najlepszych studentów w UM w Łodzi na rok akademicki 2012/2013.
9. Zarządzenie nr 82/2012 z dnia 18 września 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia okresu, na który studentom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przyznawane są stypendia: socjalne, Rektora dla najlepszych studentów oraz specjalne dla osób niepełnosprawnych.
10. Zarządzenie nr 86/2012 z dnia 1 października 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie opłat za studia wyższe prowadzone w języku polskim w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w roku akademickim 2012/2013 w przypadku kształcenia na drugim i kolejnym kierunku studiów stacjonarnych, powtarzania zajęć oraz korzystania z zajęć poza dodatkowym limitem punktów ECTS lub zajęć nieobjętych planem studiów.

* W wykazie uwzględniono akty prawne przywołane we wzorach pism i decyzji administracyjnych umieszczonych w broszurze.

SPRAWY DOKTORANCKIE

1. Regulamin studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 462/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi).
2. Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich z dnia 23 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 463/2012 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi).
3. Uchwała nr 341/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie określenia punktacji kwalifikacji kandydatów na studia doktoranckie.
4. Zarządzenie nr 1/2012 z dnia 9 stycznia 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie określenia stawki stypendium doktoranckiego na stacjonarnych studiach doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
5. Zarządzenie nr 22/2012 z dnia 20 marca 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia liczby stypendiów doktoranckich w roku akademickim 2012/2013.
6. Zarządzenie nr 83/2012 z dnia 21 września 2012 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ustalenia okresu, na który doktorantom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przyznawane są stypendia: socjalne, dla najlepszych doktorantów oraz stypendium specjalne dla niepełnosprawnych.

Opracowanie:
Dział Organizacyjno-Prawny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,
październik 2012