



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

Ustawa

Prawo o Szkolnictwie Wyższym

- **Art. 13a.** Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów.
- **Art. 160. 1.** Organizację i tok studiów oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta określa regulamin studiów.

Art. 132. 1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków.

2. Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 2, przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

Wydziałowy Zespół realizuje następujące zadania:

1. Podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na UM w Łodzi. W tym celu opracowuje i przedstawia Dziekanowi wnioski i propozycje dotyczące:

- a) polityki oraz procedur zapewnienia jakości na Wydziale,
- b) zasad zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów nauczania oraz ich efektów,
- c) sposobów oceniania studentów i doktorantów,
- d) zasad zapewnienia jakości i rozwoju kadry dydaktycznej,
- e) zasad monitorowania oraz okresowego przeglądu zasobów do kształcenia i oraz środków wsparcia dla studentów i doktorantów,



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

f) zasad działania systemów informatycznych oraz gromadzenia i wykorzystania informacji dotyczących kształcenia na Wydziale,
g) zasad publikowania informacji na temat kształcenia na Wydziale.

2. Sporządza sprawozdanie z oceny własnej i przedstawia je Dziekanowi Wydziału.

3. Przedstawia plan działania w celu doskonalenia jakości kształcenia i wyeliminowania zjawisk niepożądanych.

Regulamin WZZJK

	RAZ W ROKU		Data
Kontrola:	siatek zajęć z planem studiów	Kontroli dokonuje WZZJK i przekazuje wyniki kontroli Dziekanowi i UZZJK (§ 5 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada
	obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach i organizacji studiów		
	obowiązujących na Wydziale procedur uzyskiwania upoważnień do prowadzenia wykładów i seminariów przez nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora		
	obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych		
Analiza:	koncepcji kształcenia, sylwetki absolwenta, planu studiów i programów nauczania pod względem zgodności z KRK	(§ 6 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada

Ocena:	organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych	Ocena dokonywana przez WZZJK z Prodziekanem ds. Dydaktyki jej wyniki przekazywane są Dziekanowi oraz UZZJK (§ 20 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada
	prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych		
	prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą)		
	efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn		
Projektowanie kierunków zmian	jakich należy dokonać w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć aby podnosić jakość kształcenia	WZZJK w porozumieniu z Dziekanem wskazuje kierunki zmian i wnioski przekazuje do UZZJK (§ 25 p.2 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada

Zmiany w zasadach i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego WZZJK:	gromadzi propozycje zmian dotyczące programów nauczania, zgłaszane przez pracowników, studentów i inne osoby	(§ 26 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada
	analizuje protokoły pokontrolne agencji akredytacyjnych		
	analizuje gromadzone raporty i zestawienia, dotyczące jakości kształcenia w UM w Łodzi		
	dokonuje corocznego przeglądu zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego		
	zgłasza Dziekanowi i UZZJK propozycje zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia do dnia 15 października		
Sprawozdanie:	WZZJK sporządza, zgodnie z wytycznymi UZZJK, sprawozdanie z oceny własnej, stanowiące wynik ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale i przedstawia je Dziekanowi oraz UZZJK	(§ 11 p. 2 Uchwały nr 391/2011, §3 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	do 15 listopada
Hospitacje	zajęć dydaktycznych	(§ 15 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)	

RAZ NA DWA LATA

Przegląd:

tematyki i jakości prac dyplomowych

WZZJK przygotowuje zestawienie i przedstawia je Dziekanowi i UZZJK
(§ 19 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)

NIE RZADZIEJ NIŻ RAZ NA 5 LAT

Monitorowanie efektów kształcenia:

anonimowa ankieta dla absolwentów UM w Łodzi w zakresie efektów kształcenia (monitorowanie prowadzone jest przez Akademickie Biuro Karier)

(§ 8 Regulaminu Pracy UZZJK i WZZJK)

Regulamin Hospitacji – Zarządzenie 94/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego

§ 1

Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne.

§ 2

Hospitacje zajęć dydaktycznych mają na celu dążenie do systematycznej poprawy jakości kształcenia, dbałości o rozwój dydaktyczny nauczycieli akademickich oraz stanowią jedną z procedur systemu zapewnienia jakości kształcenia.

§ 3

Hospitacje przeprowadzają Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub osoby wyznaczone przez ten Zespół. Zaleca się aby hospitacja przeprowadzana była przez minimum trzy osoby, na czele z samodzielnym pracownikiem naukowym.

§ 4

Procedura hospitacji dotyczy następujących rodzajów zajęć dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów, zajęć laboratoryjnych, zajęć praktycznych i innych.

§ 5

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich ze stażem pracy krótszym niż 5 lat oraz doktorantów, podlegają hospitacji przynajmniej raz w roku akademickim.
2. Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, ze stażem pracy dłuższym niż 5 lat, podlegają hospitacji w przypadku wystąpienia sytuacji szczególnie niepokojących oraz na własną prośbę nauczyciela akademickiego.
3. Przez *sytuację niepokojącą*, o której mowa w ust. 2 rozumie się zgłoszenie pisemne bądź ustne, negatywną ocenę wynikającą z wypełnionych ankiet oraz wszelkie inne informacje docierające do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia kwestionujące jakości prowadzonych zajęć.

§ 6

1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich ze stażem pracy krótszym niż 5 lat mają charakter doradczo – konsultacyjny, podczas których bardziej doświadczeni nauczyciele akademicy służą kolegom radą i pomocą.
2. Hospitacje zajęć nauczycieli akademickich ze stażem dłuższym niż 5 lat służą koleżeńskiej dyskusji, polegającej na wymianie doświadczeń, wzajemnych inspiracjach oraz informowaniu się o optymalnych rozwiązaniach dydaktycznych.



II Przepisy szczególne.

§ 7

Hospitacje przeprowadza się w trakcie zaplanowanych zajęć dydaktycznych, przewidzianych w programie kształcenia, ponieważ tylko wtedy możliwa jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z ogólnie przyjętym programem zajęć.

§ 8

Stałym elementem każdej hospitacji jest omówienie oceny prowadzonych zajęć.

§ 9

1. Osoby przeprowadzające hospitację zajęć dokumentują przeprowadzoną wizytację na piśmie poprzez wypełnienie *Arkusza oceny hospitacji zajęć dydaktycznych*, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.

2. Arkusz, o którym mowa w ust. 1 przedstawia się nauczycielowi akademickiemu po przeprowadzonej hospitacji zajęć w celu zapoznania go z wynikami oceny; nauczyciel akademicki ma prawo zgłaszania uwag oraz możliwość ustosunkowania się do oceny.



III Przepisy końcowe.

§ 11

1. Niska ocena prowadzącego (uzyskana liczba w zakresie 9-13 punktów) powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia rozmowy bezpośredniego przełożonego z nauczycielem akademickim na temat podjęcia możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i przyczynią się do poprawy relacji ze studentami.

2. Ponowna niska ocena prowadzącego zajęcia w ramach tego samego przedmiotu i na podstawie tego samego kryterium oceny powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia rozmowy Dziekana z prowadzącym zajęcia na temat podjęcia możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i przyczynią się do poprawy relacji ze studentami.

3. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia zobowiązany jest do przygotowania w następstwie rozmowy, o której mowa w ust. 2 pisemnego planu działań, mających na celu pomoc w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawienie relacji ze studentami; plan konsultuje z bezpośrednim przełożonym i przekazuje kopię do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

ARKUSZ OCENY HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Przeprowadzonej w dniu:

Osoba Hospitowana:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Osoby Hospitujące:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wydział:

Katedra / Zakład:

Kierunek i semestr studiów:

Tryb studiów: stacjonarne / niestacjonarne / I stopnia / II stopnia / III stopnia
/ jednolite magisterskie

(właściwie zakreślić)

Forma zajęć:

(wykłady, seminaria, ćwiczenia laboratoryjne, zajęcia praktyczne)

Frekwencja studentów na hospitowanych zajęciach:

a. stan osobowy grupy:

b. liczba studentów obecnych na zajęciach:

Oceny dokonuje się przez określenie jednego z trzech punktów skali przyporządkowanej każdemu z dziewięciu składników ocenianych kompetencji. Na obu biegunach skali umieszczono opisy skrajnych sytuacji: od zdecydowanie negatywnych (lewa strona) do zdecydowanie pozytywnych (prawa strona)

Konstrukcja prowadzonych zajęć

Organizacja zajęć była niepoprawna, źle rozplanowana

1

2

Rozplanowanie i wykorzystanie czasu zajęć było adekwatne do problematyki zajęć

3

Przygotowanie prowadzącego

Nauczyciel jest zagubiony wśród poruszanych zagadnień, jego znajomość tematyki zajęć jest niska

1

2

Nauczyciel jest przygotowany do zajęć, podejmuje odpowiedź na większość pytań, w tym także wykraczających poza bieżący temat. Potrafi wiązać temat zajęć z innymi zagadnieniami

3

Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystanie pomocy naukowych

Nauczyciel niewłaściwie dobiera metodę prezentacji treści. Nie uwzględnia takich warunków, jak liczebność studentów, wyposażenie sali itp.

1

2

Nauczyciel z pełnym zrozumieniem dobiera metodę do proponowanych treści i warunków kształcenia

3

Sposób określania celu dydaktycznego

Nauczyciel nie określił celu dydaktycznego

1

Nauczyciel wyraźnie określił cel dydaktyczny, który jest dostosowany do możliwości studentów

2

3

Zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania danego przedmiotu

Treści programowe zostały dobrane całkowicie przypadkowo. Trudno dociec, dlaczego dany temat jest realizowany na tych zajęciach

1

Treści zajęć zostały trafnie dobrane do specyfiki przedmiotu. Wskazują zgodność z programem i podaną studentom tematyką

2

3

Komunikatywność i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami przez osobę Hospitowaną

Nauczyciel nie potrafi prowadzić interaktywnych zajęć ze studentami

1

Nauczyciel potrafi prowadzić interaktywne zajęcia ze studentami, wprowadza elementy dyskusyjne

2

3

Umiejętność aktywizacji i inspirowania studentów do własnych poszukiwań

Nauczyciel wymaga jedynie biernego odtwarzania wiadomości. Wykazuje brak krytycyzmu wobec przerabianych zagadnień, przedstawia je jako dogmaty

1

2

Nauczyciel zachęca do krytycznego myślenia, przedstawia analizowane treści bez dogmatyzmu. Wspiera krytycyzm i samodzielne opinie studentów

3

Opracowanie treści przedmiotów

Treści nauczania zostały dobrane przypadkowo i są niedostosowane do realizacji celów zajęć i możliwości studentów

1

2

Treści nauczania zostały właściwie dobrane do realizacji celów zajęć i możliwości studentów

3

Określenie czy uzyskana na zajęciach: wiedza, umiejętności i kompetencje są użyteczne w praktyce zawodowej

Całkowicie nieużyteczne

1

2

Zdecydowanie użyteczne

3

Inne uwagi do osoby Hospitowanej:

Ogólna ocena poziomu zajęć na podstawie sumy uzyskanych punktów według skali

Poziom wysoki

Poziom średni

Poziom niski

27 - 21

20 - 14

09 - 13

Zalecenia pohospitacyjne:

Uwagi osoby Hospitowanej:

Podpis osoby Hospitowanej
(Oświadczam że zapoznałem/am się z oceną zawartą w arkuszu hospitacji)

Podpisy osób Hospitujących

Wewnętrzne akty prawne dotyczące jakości kształcenia:

1. **Uchwała 32/2012** Senatu UM w Łodzi w sprawie utworzenia i wdrażania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia – **wcześniej Uchwała 391/2011**.
2. **Zarządzenie nr 92/2012** w sprawie: obowiązku przeprowadzania badań ankietowych wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych.
3. **Zarządzenie nr 94/2012** w sprawie utworzenia i wdrażania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadza się *Regulamin hospitacji zajęć dydaktycznych*.
4. **Zarządzenie nr 97/2012** w sprawie: powołania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na lata 2012-2016.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ